

Alors $W \subseteq W'$ et $W' \subseteq W \Leftrightarrow W = W'$.

② $\Rightarrow$ ①: On a $\vec{a} + W' = \vec{a}' + \underbrace{(\vec{a} - \vec{a}') + W}_= W = \vec{a}' + W'$

Co 4.31 Soit $L = \vec{a} + W$ une variété linéaire, Alors $L = \vec{a}' + W$
 $\forall \vec{a}' \in L$

DEMO Soit $\vec{a}' \in L$, alors $\vec{a}' = \vec{a} + \vec{w}$ pour un certain $\vec{w} \in W$.
 Alors $\vec{a}' + W \stackrel{4.29}{=} \vec{a} + \vec{w} + W = \vec{a} + W = L$

Pro 4.32 L'intersection d'une famille de variétés linéaires dans un espace vectoriel V est de nouveau une variété linéaire de V .
 Pour $L_i = \vec{a}_i + W_i$, $\bigcap_{i \in I} L_i$ est une var. linéaire.

DEMO ① Si $\bigcap_{i \in I} L_i = \emptyset$, alors $\bigcap_{i \in I} L_i$ est une variété linéaire par définition (4.27)

② Supposons $\exists \vec{b} \in \bigcap_{i \in I} L_i$. Alors (4.31) $L_i = \vec{b} + W_i \forall i \in I$.
 Alors $\vec{z} \in \bigcap_{i \in I} L_i \Leftrightarrow \exists \vec{w}_i \in W_i$ tq $\vec{z} = \vec{b} + \vec{w}_i, \forall i \in I$

• Fixons $i_0 \in I$. Alors $\forall i \neq i_0, \vec{z} = \vec{a} + \vec{w}_{i_0} = \vec{a} + \vec{w}_i$ et donc $\vec{w}_i = \vec{w}_{i_0} \Rightarrow \vec{w}_{i_0} \in \bigcap_{i \in I} W_i$ et donc $\vec{z} \in \vec{a} + \bigcap_{i \in I} W_i$

• On peut écrire $\bigcap_{i \in I} L_i = \vec{b} + \bigcap_{i \in I} W_i$ et donc $\bigcap_{i \in I} L_i$ est une variété linéaire car $\bigcap_{i \in I} W_i$ est un sous-espace vectoriel de V

Def 4.33 Soient $L = \vec{a} + W$ et $L' = \vec{a}' + W'$ deux variétés linéaires.
 On dit que L est parallèle à L' ($L \parallel L'$) $\Leftrightarrow W \subseteq W'$ ou $W' \subseteq W$

CNS BASES ET DIMENSION

5.1 PARTIES GÉNÉRATRICES ET PARTIES LIBRES

Def 5.1 Un sous-ensemble $A \subseteq V$ est une partie génératrice de V si tout vecteur de V est combinaison de vecteurs de A : $\text{Vect}(A) = V$

① Soit A une partie génératrice infinie de V , alors on peut écrire $\vec{v} = \sum_{i=1}^n \lambda_i \vec{a}_i$ avec $\lambda_i \in K$ et $\vec{a}_i \in A$. Mais si A est infini, on écrit $\vec{v} = \sum_{\vec{a} \in A} \lambda_{\vec{a}} \vec{a}$ où $\lambda_{\vec{a}} = 0$ pour tout $\vec{a}$ sauf un nombre fini de termes.

Pro 5.4

Soit V un E.V. sur K , et

- ① Soit $A \subseteq V$ une partie génératrice de V et $\vec{v} \in V$. alors $A \cup \{\vec{v}\}$ est une partie génératrice de V .
- ② Soit $A \subseteq V$ une partie génératrice de V et $\vec{v} \in V$. Alors $A \setminus \{\vec{v}\}$ est une partie génératrice de $V \Leftrightarrow \vec{v} \in \text{Vect}(A \setminus \{\vec{v}\})$

DEMO

① $\text{Vect}(A) = V \Rightarrow \forall \vec{w} \in V, \vec{w} = \sum_{i=1}^n \lambda_i \vec{a}_i$ où $\lambda_i \in K$ et $\vec{a}_i \in A$.
Comme $A \subseteq A \cup \{\vec{v}\}$, tout $\vec{w} \in V$ est aussi combinaison d'éléments de $A \cup \{\vec{v}\}$

② Si $A \setminus \{\vec{v}\}$ est génératrice, alors $V = \text{Vect}(A \setminus \{\vec{v}\})$ et donc $\vec{v} \in \text{Vect}(A \setminus \{\vec{v}\})$.

Si $\vec{v} \in \text{Vect}(A \setminus \{\vec{v}\})$, alors $\vec{v} = \sum_{\vec{a} \in A} \lambda_{\vec{a}} \vec{a}$ avec $\lambda_{\vec{a}} \in K$ et $\vec{a} \in A$.
Donc $\forall \vec{w} \in V, V = \text{Vect}(A)$, on a :

$$\vec{w} = \mu \vec{v} + \sum_{\vec{a} \in A} \mu_{\vec{a}} \vec{a} = \sum_{\substack{\vec{a} \in A \\ \vec{a} \neq \vec{v}}} (\mu \lambda_{\vec{a}} + \mu_{\vec{a}}) \vec{a}$$

Comme $\lambda_{\vec{a}}, \mu_{\vec{a}}$ sont presque zéro, cette somme est finie et on a $\vec{w} \in \text{Vect}(A \setminus \{\vec{v}\})$ et donc $A \setminus \{\vec{v}\}$ génératrice.

Def 5.5. Un espace vectoriel V est de dimension finie ou finidimensionnel s'il admet une partie génératrice finie. Sinon, il est de dimension infinie ou infidimensionnel.

Pro. 5.6 Soit V un E.V. finidimensionnel. Alors tout ensemble G qui est générateur contient un sous-ensemble fini qui est toujours générateur.

DEMO

• V finidimensionnel $\Rightarrow \exists G' = \{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n\}$ qui est générateur, et G est aussi générateur. Alors, $\forall \vec{v}_i \in G', \exists$ un # fini de $\vec{w}_{ji} \in G$ et de $\lambda_{ji} \in K$, avec $j_i = 1, \dots, m_i$ tq $\vec{v}_i = \sum_{j_i=1}^{m_i} \lambda_{ji} \vec{w}_{ji}$.

• Soit $H = \{\vec{w}_{ji} \mid j_i = 1, \dots, m_i, i = 1, \dots, n\} \subseteq G$. Alors H est fini et

$G' \subseteq \text{Vect}(H)$. Or, $V = \text{Vect}(G') \subseteq \text{Vect}(H)$. Et comme

$\text{Vect}(H) \subseteq V$, alors $\text{Vect}(H) = V$, donc H est un sous-ensemble fini de G qui est générateur.

③ Une partie génératrice peut donc contenir des éléments qui sont redondants.

Def. 5.7.

Un sous-ensemble $A \subseteq V$ est une **partie libre** de V si aucun vecteur de A n'est combiné d'autres vecteurs de A . On dit que les vecteurs de A sont **linéairement indépendants**. ~~ex Vect(A)~~

Pro 5.8.

Une partie A de V est libre $\Leftrightarrow \forall$ choix d'un $m \in \mathbb{N}$, de vecteurs $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_m \in A$ avec $\vec{v}_i \neq \vec{v}_j$ si $i \neq j$ et de scalaires $\lambda_1, \dots, \lambda_m \in K$, on a $\lambda_1 \vec{v}_1 + \dots + \lambda_m \vec{v}_m = \vec{0} \Rightarrow \lambda_1 = \lambda_2 = \dots = \lambda_m = 0$

DEMO

Montrons la négation : A n'est pas libre $\Leftrightarrow \exists \lambda_i$ tq $\lambda_1 \vec{v}_1 + \dots + \lambda_n \vec{v}_n = \vec{0}$

• Comme A n'est pas libre, $\exists \vec{v} \in A$ tq $\vec{v} = \sum_{i=1}^n \lambda_i \vec{v}_i$ où $\lambda_i \in K$ et $\vec{v}_i \in A$

$$\Leftrightarrow \vec{0} = \underbrace{-\vec{v}}_{\neq 0} + \sum \lambda_i \vec{v}_i \quad \text{où } \vec{v}_i \neq \vec{v}_j \text{ si } i \neq j$$

• Supposons $\exists \lambda_1 \vec{v}_1 + \dots + \lambda_n \vec{v}_n = \vec{0}$ où $\lambda_i \neq 0$

$$\Leftrightarrow \lambda_i \vec{v}_i = \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n \lambda_j \vec{v}_j \Leftrightarrow \vec{v}_i = \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n \underbrace{\lambda_j \lambda_i^{-1}}_{\in K} \vec{v}_j$$

Alors $\vec{v}_i \in \text{Vect}(A \setminus \{\vec{v}_i\}) \Leftrightarrow A$ n'est pas libre

ex? Pro 5.10

Soit V un espace vectoriel sur un corps K .

① Si $A \subseteq V$ est un ensemble linéairement dépendant, alors $A \cup \{\vec{v}\}$ est un ensemble linéairement dépendant $\forall \vec{v} \in V$.

② Si $A \subseteq V$ est une partie libre, alors $A \setminus \{\vec{v}\}$ est une partie libre, $\forall \vec{v} \in A$.

③ $A \subseteq V$ est une partie libre $\Leftrightarrow$ chacun des éléments de $\text{Vect}(A)$ s'écrit de manière unique comme combiné de $\vec{a}_i \in A$.

④ Soit $A \subseteq V$ une partie libre et $\vec{v} \in V$. Alors $A \cup \{\vec{v}\}$ est libre $\Leftrightarrow \vec{v} \notin \text{Vect}(A)$

DEMO

③ $\Rightarrow$ • Supposons que $A \subseteq V$ est une partie libre, et que je peux

écrire $\vec{v} = \sum_{\vec{a} \in A} \lambda_{\vec{a}} \vec{a} = \sum_{\vec{a} \in A} \mu_{\vec{a}} \vec{a}$. Regardons alors

$$\vec{0} = \vec{v} - \vec{v} = \sum_{\vec{a} \in A} (\lambda_{\vec{a}} - \mu_{\vec{a}}) \vec{a} \quad \text{qui est une somme finie.}$$

Comme A est libre, $\lambda_{\vec{a}} - \mu_{\vec{a}} = 0 \quad \forall \vec{a} \in A, \Leftrightarrow \lambda_{\vec{a}} = \mu_{\vec{a}}$

$\Leftarrow$ • Supposons qu' $\exists \lambda_1 \vec{v}_1 + \dots + \lambda_n \vec{v}_n = \vec{0}$ qu'on sait unique.

Or, $0 \cdot \vec{v}_1 + \dots + 0 \cdot \vec{v}_n = \vec{0}$. Donc, $\lambda_i = 0$. Alors par (5.8), A est libre.

5.2. BASES

Def 5.12 Une base d'un espace vectoriel V est une partie génératrice et libre de V .

① Dans $\mathbb{R}^n$, les vecteurs $(1, 0, \dots, 0), (0, 1, \dots, 0), \dots, (0, 0, \dots, 1)$ forment une base canonique

Prop 5.14 Soit V un E.V. $\neq 0$. Un sous-ensemble $B \subseteq V$ est une base $\Leftrightarrow$ tout vecteur de V s'écrit de manière unique comme combi. de vecteurs de B .

DEMO B est une base $\Rightarrow B$ génératrice et partie libre.

Alors par (5.10), comme $\text{Vect}(B) = V$, tout $\vec{v} \in V$ s'écrit comme une unique combi. de $\vec{b}_i, \vec{b}_i \in B$.

Def 5.15 Soit B une base d'un E.V. V et $\vec{v} \in V$. Les composantes de $\vec{v}$ dans la base B sont les coefficients scalaires dans la combi. $\vec{v} = \lambda_1 \vec{b}_1 + \dots + \lambda_m \vec{b}_m$ où $m \in \mathbb{N}, \lambda_1, \dots, \lambda_m \in K$ et $\vec{b}_1, \dots, \vec{b}_m \in B$. On les appelle les coordonnées de $\vec{v}$.

• Lorsque la base est finie, on écrit $\vec{v} := (v_1, \dots, v_n)$ pour indiquer que $v_1, \dots, v_n$ sont les coordonnées de $\vec{v}$. On peut aussi écrire:

$$[\vec{v}]_B = \begin{pmatrix} v_1 \\ \vdots \\ v_n \end{pmatrix}$$

Def 5.17 Soit V un E.V. finidimensionnel et G une partie génératrice finie de V . Soit L une partie libre de $V, L \subseteq G$. $\exists$ une base B tq

$$L \subseteq B \subseteq G$$

DEMO Soit $L = \{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_\ell\}, G = \{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_\ell, \vec{v}_{\ell+1}, \dots, \vec{v}_n\}$

Essayons de construire la base à partir de L :

• Regardons $E_1 = \{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_\ell, \vec{v}_{\ell+1}\}$. Si $\text{Vect}(L) = \text{Vect}(E_1)$, on ne prend pas $\vec{v}_{\ell+1}$ dans la base. Si $\text{Vect}(L) \subset \text{Vect}(E_1)$, on garde $\vec{v}_{\ell+1}$ dans la future base

• En suivant cette logique, on définit $B = L \cup \{\vec{v}_{\ell+i} \mid \text{Vect}(E_i) \neq \text{Vect}(E_{i-1}), i = 1, \dots, n-\ell\}$, alors B est une base, puisque $L \cup \{\vec{v}_{\ell+i}\}$ est libre $\Leftrightarrow E_i \neq E_0$ et B , par construction, satisfait $\text{Vect}(B) = \text{Vect}(G) = V$

Co 5.18 Tout espace vectoriel de dimension finie admet une base.

DEMO

Comme V est finidimensionnel, $\exists G$ finie. Soit $L = \emptyset$. Alors par (5.17), $\exists B$ tq $L \subseteq B \subseteq G$.

Co 5.19

Soit V un espace vectoriel finidimensionnel sur K .

- ① Toute partie libre de V peut être complétée en une base
- ② Toute partie génératrice contient une base
- ③ Si $\#V$ est infini, alors V possède une infinité de base

DEMO

- ① Soit L partie libre de V et G partie génératrice. Alors $G' = L \cup G$ est aussi génératrice. Alors par (5.17) $\exists B$ tq $L \subseteq B \subseteq G'$
- ② Soit $L = \emptyset$. Alors par (5.17) $\exists B$ tq $\emptyset \subseteq B \subseteq G$.
- ③ $\forall \vec{v} \in V, \{\vec{v}\}$ est partie libre. Alors par (5.19 ①) on peut compléter chacune de ces parties libres en base. Comme $\#L = \infty$, $\#B = \infty$.

5.3 LA DIMENSION D'UN ESPACE VECTORIEL

Le 5.20

Soient L une partie libre et G une partie génératrice d'un E.V. finidimensionnel de V . Alors $\#L \leq \#G$. En particulier, tout ensemble libre d'un E.V. finidimensionnel est fini.

DEMO

1^{er} cas: L et G sont des ensembles finis. Soit $L = \{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n\}$ et

$G = \{\vec{w}_1, \dots, \vec{w}_m\}$. Alors on peut écrire $\vec{v}_i = \sum_{j=1}^m a_{ij} \vec{w}_j \quad \forall i=1, \dots, n$.

Regardons la matrice $A = \begin{bmatrix} a_{11} & \dots & a_{1m} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{nm} \end{bmatrix}$. Si on veut montrer que $\#L \leq \#G$, il faut montrer que A possède moins de

ligne que de colonne. Transformons A en forme échelonnée réduite:

$E A = A'$ échelonnée réduite.

ensemble

Supposons par l'absurde que $n > m \Rightarrow \exists$ au moins la dernière

ligne = 0. $\Rightarrow \sum_{k=1}^n e_{nk} a_{kj} = 0 \quad \forall j=1, \dots, m$.

Regardons maintenant un combi^l des $\vec{v}_i \in L$ avec les $\vec{e}_i$:

$$\sum_{k=1}^n e_{nk} \vec{v}_k = \sum_{k=1}^n e_{nk} \left(\sum_{j=1}^m a_{kj} \vec{w}_j \right) = \sum_{j=1}^m \left(\sum_{k=1}^n e_{nk} a_{kj} \right) \vec{w}_j = \vec{0}$$

$\Rightarrow e_{nk} = 0 \quad \forall k=1, \dots, n$ $\times$ inversibilité de E

Alors $m \geq n$ et donc $\#L \leq \#G$.

2^{ème} cas Si $\#L = \infty$ et $\#G = n$. Alors prenons $\#L = n+1$ $\times$.

Th. 5.21

Dans un E.V. finidimensionnel, toutes les bases ont le même nombre d'éléments.

DEMO

Soit B et B' deux bases d'un E.V. finidimensionnel. Comme B est libre et B' génératrice, par (S.20), $\#B \leq \#B'$.

Réciproquement, $\#B' \leq \#B$. Alors $\#B = \#B'$.

Def. 5.22

Si V est un E.V. finidimensionnel, la dimension de V est le nombre n de vecteurs d'une quelconque de ses bases. On écrit

$$\dim(V) = n$$

ex 5.23 (c)

Si V est infinidimensionnel, on écrit : $\dim(V) = \infty$

Co S.24

Soit V un espace vectoriel finidimensionnel. Soit L partie libre et G p. génératrice de V . Alors $\#L \leq \dim(V) \leq \#G$

pro 5.25

Soit V un espace vectoriel finidimensionnel. Soit L une partie libre de V et G une partie génératrice de V .

① $\#L = \dim(V) \Rightarrow L$ est une base de V

② $\#G = \dim(V) \Rightarrow G$ est une base de V

DEMO

① Par (S.19①) $\exists B$ tq $L \subset B$. Comme $\#L = \dim(V) = \#B$, il suit que $L=B$ et donc L est une base.

② par (S.19②) $\exists B$ tq $B \subset G$. Comme $\#G = \dim(V) = \#B$, il suit que $G=B$ et donc G est une base.

pro 5.26

Soit V un E.V. et W un sous E.V. de V . Alors $\dim(W) \leq \dim(V)$.

De plus, W est un E.V. finidimensionnel si V est finidimensionnel.

DEMO

Soit B une base dans W . Alors B est une partie libre dans V .

Par (S.24), on a $\dim W = \#B \leq \dim V$

5.4. ESPACES INFINIDIMENSIONNELS

exemple : $C^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ l'ensemble des fonctions continues de $\mathbb{R}$ dans $\mathbb{R}$.

Axiome 5.27

Axiome du choix : Soit $(S_i)_{i \in I}$ une famille d'ensemble non vide, alors le produit cartésien de cette famille d'ensemble est de nouveau non-vide :

$$\prod_{i \in I} S_i \neq \emptyset$$

- ① Rappel: Soit un ensemble $(T, \leq)$ partiellement ordonné si $\leq$ est une relation réflexive, transitive et antisymétrique sur T .
- Une chaîne totalement ordonnée est un sous-ensemble $S \subset T$ tq $\forall x, y \in S$, soit $x \leq y$, soit $y \leq x$.
 - Un majorant pour une chaîne S est un élément $t \in T$ tq $x \leq t \quad \forall x \in S$.
 - Un élément $t \in T$ est appelé maximal si $\forall x \in T, t \leq x \Rightarrow t = x$.

Le. 5.28

Zorn. Soit $(T, \leq)$ un ensemble non-vide partiellement ordonné, tq toute chaîne totalement ordonnée possède un majorant. Alors T possède au moins un élément maximal.

Th. 5.29

Tout espace vectoriel possède une base

DEMO

- Soit V un espace vectoriel. Considérons $T := \{L \subset V \mid L \text{ est libre}\}$. Alors T est partiellement ordonné par l'inclusion $\subseteq$ des ensemble.
 - Montrons que toute chaîne complètement ordonnée de T admet un majorant: soit $L' = \{L_i \in T \mid \text{soit } L_i \subseteq L_j \text{ soit } L_j \subseteq L_i \quad \forall i, j \in I \text{ et } i \neq j\}$. Considérons alors $\bigcup_{i \in I} L_i \subseteq V$. Montrons que $\bigcup_{i \in I} L_i$ est une partie libre: on suppose que $\lambda_1 \vec{v}_1 + \dots + \lambda_n \vec{v}_n = \vec{0}$ pour certains $\vec{v}_i \in \bigcup_{i \in I} L_i$, et $\lambda_i \in K$. Alors $\exists! L_j$ qui contient tout les $\vec{v}_i \quad \forall i=1, \dots, n$ et $i \neq j$. Alors ces $\vec{v}_i$ sont linéairement indépendants et $\lambda_1 = \lambda_2 = \dots = \lambda_n = 0$. Donc on a montré que T est non vide partiellement ordonné, avec toute chaîne totalement ordonnée qui possède un majorant.
 - Alors par (Zorn), $\exists B \in T$ tq B est maximal et libre.
 - Par l'absurde, supposons que B n'est pas génératrice. $\Rightarrow \exists \vec{a} \in V$ tq $\vec{a} \notin \text{Vect}(B) \Rightarrow B \cup \{\vec{a}\}$ est libre $\Rightarrow B \cup \{\vec{a}\} \in T$. Or, $B \subsetneq B \cup \{\vec{a}\}$. $\times$ B maximal.
 - Alors B est libre et génératrice $\Leftrightarrow B$ est une base.
- ② Il peut exister plusieurs éléments maximaux et donc plusieurs bases.

5.5 LE RANG D'UNE MATRICE

Def. 5.31 Soit $A \in \mathbb{K}^{n \times m}$ une matrice à n ligne et m colonnes sur le corps $\mathbb{K}$.

① Le rang de colonne de A , noté $\text{rg}_{\text{col}} A$, est la dimension du sous-espace de $\mathbb{K}^{n \times 1}$ engendré par les colonnes de A . On l'appelle l'espace des colonnes de A .

② Le rang de ligne de A , noté $\text{rg}_{\text{lig}} A$, est la dimension du sous-espace de $\mathbb{K}^{1 \times m}$ engendré par les lignes de A . On l'appelle l'espace des lignes de A .

Le 5.33 Soit $A \in \mathbb{K}^{n \times m}$. Le rang de colonne de $A = \#$ max. de colonne de A linéairement indépendantes, et le rang de ligne de $A = \#$ max. de ligne de A qui sont linéairement indépendantes.

DEMO ? $\text{rg}_{\text{col}} A = \dim(\text{Vect}(a_{i1}, \dots, a_{im})) = \# B$ base de $(a_{i1}, \dots, a_{im})$.

Not. 5.34 Soit $A \in \mathbb{K}^{n \times m}$ une matrice. Notons avec $A_{1-}, \dots, A_{n-}$ les matrices lignes de A et avec $A_{-1}, \dots, A_{-m}$ les matrices colonnes de A .

Obs 5.35 Considérons des matrices $A \in \mathbb{K}^{n \times m}$, $B \in \mathbb{K}^{n \times 1}$ et $M \in \mathbb{K}^{m \times 1}$.

Supposons que B soit un combilide $A_{i1}, \dots, A_{ik}$ de A (avec $i_1, \dots, i_k \in \{1, \dots, m\}$). $\Leftrightarrow \lambda_{i1} A_{i1} + \dots + \lambda_{ik} A_{ik} = B$

? Et soit $m_i = \lambda_i$ si $i \in \{i_1, \dots, i_k\}$ et $m_i = 0$ sinon. Alors $AM = B$

De même, considérons une matrice $C \in \mathbb{K}^{1 \times m}$ combilide de certaines lignes de A tq $\mu_{j1} A_{j1} + \dots + \mu_{jp} A_{jp} = C$ et soit $N = (n_j) \in \mathbb{K}^{1 \times n}$ donnée par $n_j = \mu_j$. Alors $NA = C$

Le 5.37 Soient $A \in \mathbb{K}^{n \times m}$ et $B \in \mathbb{K}^{m \times p}$, alors :

① $\text{rg}_{\text{col}}(AB) \leq \text{rg}_{\text{col}}(B)$

② $\text{rg}_{\text{lig}}(AB) \leq \text{rg}_{\text{lig}}(B)$

DEMO ① Il faut montrer que $\dim(\text{Vect}(\text{colonne de } AB)) \leq \dim(\text{Vect}(B_{i1}))$
 Montrons que $\{AB_{i1}, \dots, AB_{ik}\}$ libre $\Rightarrow \{B_{i1}, \dots, B_{ik}\}$ libre
 Soit $i_1, \dots, i_k \in \{1, \dots, p\}$ et supposons que $(AB)_{i1}, \dots, (AB)_{ik}$ sont linéairement indépendants. Alors par (5.36), on peut écrire

? $\exists M = (m_i) \in \mathbb{K}^{p \times 1}$ tq $BM = 0_{m \times 1}$ avec $m_i = 0 \forall i \notin \{i_1, \dots, i_k\}$

On peut alors effectuer: $ABM = A 0_{m \times 1} = 0_{n \times 1}$

En effet: $ABM = \lambda_1 (AB)_{i_1} + \dots + \lambda_k (AB)_{i_k} = 0 \Rightarrow \lambda_1 = \dots = \lambda_k = 0$

On a montré que chaque fois que des colonnes de (B) étaient libres, $\Rightarrow$ les colonnes des mêmes indices de (AB) étaient libres.

② Prenons $C = \mathbb{K}^{1 \times p}$ combili des lignes de la matrice AB . par (5.36),

$\exists N \in \mathbb{K}^{1 \times n}$ tq $NAB = C = (NA)B$

$\lambda_1 (AB)_{i_1} + \lambda_2 (AB)_{i_2} + \dots + \lambda_n (AB)_{i_n} = C$
rappel: $AB \in \mathbb{K}^{n \times p}$ et $(AB)_{i_n} \in \mathbb{K}^{1 \times p}$

On voit que $(NA) \in \mathbb{K}^{1 \times m}$. posons alors $N' = NA$: donc

$N'B = \sum_{i=1}^m \mu_i B_i$. On voit que $\text{Vect}\{(AB)_{i_1}, \dots, (AB)_{i_n}\} \subseteq \text{Vect}\{B_{i_1}, \dots, B_{i_n}\}$

$\Rightarrow \text{rg}_{\text{lig}}(AB) \leq \text{rg}_{\text{lig}}(B)$

Le 5.38

Soit $A \in \mathbb{K}^{n \times m}$ une matrice q.c.p. et $M \in \mathbb{K}^{n \times n}$ une matrice inversible. Alors $\text{rg}_{\text{col}}(A) = \text{rg}_{\text{col}}(MA)$ et $\text{rg}_{\text{lig}}(A) = \text{rg}_{\text{lig}}(MA)$

DEMO

① par (5.37), $\text{rg}_{\text{col}}(A) \geq \text{rg}_{\text{col}}(MA)$. De plus $A = M^{-1}(MA)$.

Donc $\text{rg}_{\text{col}}(M^{-1}(MA)) \leq \text{rg}_{\text{col}}(MA) \Rightarrow \text{rg}_{\text{col}}(A) = \text{rg}_{\text{col}}(MA)$

Le 5.39

Soit A une matrice échelonnée réduite. Alors $\text{rg}_{\text{col}}(A) = \text{rg}_{\text{lig}}(A)$

DEMO

Dans une matrice A sous forme E.R., toutes les lignes (ou colonnes) $\neq 0$ sont linéairement indépendantes. Comme le $\#$ lignes $\neq 0 = \#$ col. $\neq 0$, on trouve que $\text{rg}_{\text{col}}(A) = \text{rg}_{\text{lig}}(A)$.

Th. 5.40

Pour toute matrice A , $\text{rg}_{\text{col}} = \text{rg}_{\text{lig}}$

DEMO

$\forall A \in \mathbb{K}^{m \times n}$, on peut trouver $E = (e_{ij}) \in \mathbb{K}^{n \times n}$ tq $A' = EA$ est en forme échelonnée réduite. Par (5.38) et (5.39),

$$\text{rg}_{\text{col}}(A) = \text{rg}_{\text{col}}(EA) = \text{rg}_{\text{lig}}(EA) = \text{rg}_{\text{lig}}(A)$$

Déf 5.41

Grâce au théorème 5.40, on peut parler du rang d'une matrice noté $\text{rg}(A)$

① Par 5.39 et 5.40, on voit qu'on peut trouver le rang d'une matrice en calculant le $\#$ de ligne $\neq 0$ dans sa forme échelonnée réduite.